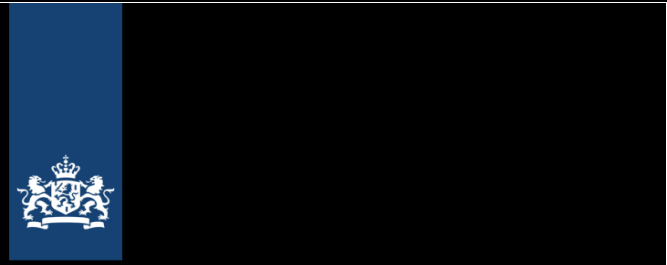


EMVI-BPKV-tabel t.b.v. offerteaanvraag

Bijlage C

Zaaknr.	31175500	
Omschrijving project	Actualisatie MVI- Criteria	



nr	EMVI-BPKV-criterium	nr	Sub-criterium	Aandachtspunten waarop wordt beoordeeld	Maximale kwaliteitswaarde (€) (MK)	Beoordelings-cijfer (BC)	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Doelstelling Opdrachtgever Beschrijving van het doel dat de opdrachtgever met dit criterium wil bereiken	Knock-out bij:
1	Aanpak reguliere actualisatie en grootschalige en middelgrote wijzigingen				920.000		Σsubcriterium 1		
		1.1	Visie op de opdracht.	• De mate waarin de visie aansluit bij de vraag, de behoefte en de doelstellingen van de opdrachtgever. • Het inzicht dat de inschrijver toont in de materie, o.a. door de opgesomde belangrijke elementen, valkuilen, mogelijke discussies, verschil in Nederlandse Vlaamse omstandigheden en mogelijke toekomstige ontwikkelingen.	270.000		= (BC-6)/4 * MK	De opdrachtgever heeft vertrouwen dat de inschrijver de vraag, de behoefte van de opdrachtgever en de context van de opdracht voldoende begrijpt om de opdracht op zelfstandige wijze uit te voeren.	4 of lager
		1.2	Aanpak voor het voorbereiden, organiseren en faciliteren van de reguliere actualisatie.	De mate waarin: • de beschreven werkwijze op efficiënte en effectieve manier invulling geeft aan de reguliere actualisatie, eventueel over het mogelijk nog efficiënter uitvoeren van de opdracht; • de inschrijver zal omgaan met multidisciplinaire kwesties en ervoor zorgt dat de juiste mensen rond de tafel zitten.	180.000		etc..	De inschrijver vertrekt vanuit een sterke en gestructureerde aanpak voor de reguliere actualisatie van de MVI-criteria om o.a. de experts en stakeholders op een goede manier te informeren en betrekken.	
		1.3	Evenwichtige inbreng van Nederlandse en Vlaamse inhoudelijke expertise.	De mate waarin de inschrijver bij de samenstelling van experts aandacht heeft voor de evenwichtige verhouding bij de inbreng: Nederlands / Vlaams, intern / extern, beleidsmatig / uitvoerend e.d.	240.000			De uitgewerkte criteria zijn praktisch bruikbaar voor uitvoerders in beide landen, ondersteunend aan het beleid en voldoende gedragen door de stakeholders.	
		1.4	Inbreng van juridische expertise.	De wijze waarop de inschrijver juridische expertise betreft in de verschillende stappen van het actualisatieproces en de garanties die geboden worden op het uitsluiten van eventuele juridische onjuistheden in de criteria.	150.000			Juridisch niet haalbare oplossingen worden vroeg in het proces gedetecteerd met oog op een efficiënt proces. De opgeleverde criteria zijn conform de aanbestedingswetgeving en alle andere wetgeving die op het cluster of de productgroep van toepassing is.	
		1.5	Risicobeheersing	De wijze waarop de inschrijver risico's en mogelijke beheersmaatregelen in kaart brengt.	80.000			De inschrijver toont aan dat voorziene en mogelijke onvoorziene risico's, bijvoorbeeld vanwege de lange doorlooptijd, op de een professionele manier worden ingeschat en beheersmaatregelen worden benoemd	
2	Uitwerking webtool				420.000		Σsubcriterium 2		
		2.1	Verbetervoorstellen in het kader van de doorontwikkeling van de webtool.	De mate waarin de voorstellen: • de gebruikerservaring van inkopende organisaties verbeteren; • de gebruikerservaring van de (inhoudelijk) beheerders verbeteren.	270.000			De MVI-criteriatool dient intuïtief, toegankelijk en eenvoudig in gebruik en onderhoud te zijn. De opdrachtgever krijgt een duidelijk beeld op de verbetervoorstellen die de inschrijver voorstelt. De verbetervoorstellen dienen te passen binnen het financiële kader van deze opdracht omdat zij onderdeel worden van de uitvoering van de opdracht.	
		2.2	Inzichtelijk maken van de mogelijke aanpassingen aan de webtool.	De mate waarin de verbetervoorstellen (2.1): • (visueel) inzichtelijk gemaakt zijn. • leiden tot een verbetering van de gebruikerservaring.	150.000			De opdrachtgever heeft (visueel) een goed beeld over de uitwerking van de verbetervoorstellen die de inschrijver in subcriterium 2.1 voorstelt.	
3	Kennis en ervaring				420.000		Σsubcriterium 3		
		3.1	CV van de voor dit project in te zetten medewerkers en projectleiders	De mate waarin de projectleider(s) en medewerkers relevante kennis en ervaring heeft / hebben op o.a. de volgende onderwerpen: • Projectmanagement • Duurzaamheid (inclusief sociaal) • Inkoop • Stakeholderbetrokkenheid • Opdrachten van / i.s.m. een overheid	180.000			De opdrachtgever heeft vertrouwen dat de projectleider(s) en medewerkers over de nodige kennis en ervaring beschikt / beschikken om het projectteam aan te sturen en om de link te vormen tussen het projectteam en de opdrachtgever.	
		3.2	Onderbouwing van de kwantitatieve (aantallen) en kwalitatieve (senioriteit, specialisme, e.d.) inzet van het projectteam.	De mate waarin: • voor de opdracht de personen met het juiste specialisme (GWW, facilitair, ICT, inkoop) voor de juiste taak worden ingezet, rekening houdende met opleiding, competenties en ervaring van de teamleden; • per taak voorzien is in een goede verhouding tussen ervaren en minder ervaren personen. • Onderbouwing d.m.v. referenties en koppeling activiteiten van het in te zetten projectteam.	120.000			De inschrijver heeft een gedegen team samengesteld en zet het beschikbare personeel efficiënt en effectief in.	
		3.3	Borging continuïteit	Aangetoond of gegarandeerd wordt dat de voorgestelde profielen ook effectief inzetbaar zijn tijdens de uitvoering van de opdracht en de continuïteit wordt gewaarborgd.	120.000			De opdrachtgever heeft vertrouwen dat de het projectteam gedurende de hele looptijd van het project een stabiele basis vormt, ook bij vroegtijdige vervanging van teamleden.	
Totaal kwaliteitswaarde kwaliteitscriteria					1.760.000		A (= Σ kwal.crit)		

Totaalscore kwaliteitwaarde	A
Inschrijvingsprijs	IP
Fictieve inschrijvingsprijs	IP -/- (A)

Fictieve inschrijfprijs

Rijkswaterstaat
Water, Verkeer en
Leefomgeving

Contactpersoon:

Dhr. T. Kievit

T 06-50166112

E tim.kievit@rws.nl